

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 7

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2020

«Самарский край в истории России». Выпуск 7. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 195-летию со дня рождения П.В. Алабина. – Самара: СОИКМ им. П.В. Алабина, 2020. – 460 с.

ISBN 978-5-6045597-0-3

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Рецензенты – *А.А. Выборнов*, д.и.н., профессор Самарского государственного социально-педагогического университета.

Н.П. Салугина, к.и.н., доцент Самарского государственного института культуры.

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Седьмой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 25-27 ноября 2019 г. В конференции, посвященной 195-летию со дня рождения П.В. Алабина, приняли участие около 120 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Казани, Москвы, Саратова, Свияжска, С.-Петербурга, Тольятти, Ульяновска.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

ISBN 978-5-6045597-0-3

© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2020.

© Коллектив авторов, 2020.

ТАРА И УПАКОВКА НАЧАЛА XX В. КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО АРТЕФАКТА ЖИГУЛЕВСКОГО ПИВОВАРЕННОГО ЗАВОДА)

© 2020 г. В.Ю. Морозов

В исследовании рассмотрено значение предметов тары и упаковки как материальных исторических источников, дополнительных к используемым традиционно, применительно к изучению дореволюционного пивоварения России первой четверти XX века на примере Жигулевского пивоваренного завода

Ключевые слова: Жигулевский пивоваренный завод, А. фон Вакано, пиво, кронен-пробка, тара и упаковка

Как музейным специалистам, так и коллекционерам предметов, связанных с историей пивоварения, неоднократно приходилось иметь дело с различными видами тары пива, а также составляющими тары. Если брать по максимуму, то тарой пива при хранении, перевозке и продаже чаще всего бывают бочки, бутылки (и ящики для них), а также фирменные кувшины и кружки при продаже пива в пивных, трактирах, пивных ресторанах. Кроме того, к деталям тары и упаковки можно отнести пробки для бутылок и бочек, крышки кувшинов, а также этикетки, которыми снабжались бутылки, а иногда и ящики, и бочки. Примерное представление о том, как выглядела упаковка пива до революции, можно вынести из ряда уже изданных ранее исследований (Смиренный и др., 1998; Довгань, 2000 и др.).

Какую информацию как исторический источник может предоставить тара и упаковка? Как минимум:

- о самой системе упаковки пива в тот или иной период;
- о производителе пива;
- о производителе самой тары;
- о системе мер и веса в пивоваренной отрасли;
- о пивных брендах.

Разумеется, каждый тип тары и упаковки в чем-то, с точки зрения получения информации, более полезен по сравнению с другими типами. И какую-либо статистическую выборку или хотя бы сравнение можно проводить только при изучении таких экземпляров тары, которых до современного периода сохранилось достаточно большое количество.

Насколько незаменим подобный исторический источник? Разумеется, большая часть той же информации может содержаться в архивных документах. Но только при условии, что документация предприятиями велась должным образом, что она в полном объеме была передана в архив, что она там сохранилась за сто с лишним лет различных катаклизмов, происходивших в России, и если найдется историк, который сумеет не только досконально изучить архив конкретного предприятия-пивопроизводителя, но и объездить другие регионы России (и не только), чтобы ознакомиться с архивами стекольных, бутылочных, фарфоровых, пробочных заводов, а также типографий, производивших тару и упаковку для данного пивоваренного завода. К сожалению, ни по одному из этих пунктов нет не только идеальной, но хотя бы приемлемой ситуации.

Рассмотрим ситуацию с комплексом собранных предшественниками данных по пивоваренным, стекольно-бутылочным, пробочным заводам, типографиям, а также ситуацию с каталогизацией таких образцов тары, как бутылки, этикетки и пробки.

Пивоваренные заводы. Подакцизность пивоваренного производства способствовала включению этих предприятий в различные дореволюционные промышленные справочники и обзоры, однако в этих справочниках масса ошибок, неточностей, сама информация скупа, различна по структуре не только в разных справочниках, но и в одном и том же справочнике по отношению к разным предприятиям. К тому же динамичность этой отрасли (открытие-закрытие заводов, смена владельцев и арендаторов) такова, что до сих пор не только основные даты, но и все владельцы и арендаторы заводов окончательно не установлены, несмотря на то, что существует несколько современных работ обобщающего характера (Аникин, Фатюхин, 2007; 2014; Маликов, 2007; 2008). Но некоторые заводы, в том числе и Жигулевский пивоваренный, удостоились отдельных исследований, хотя в данном случае автор больше интересовался деталями не истории завода, а биографии Альфреда фон Вакано и его родственников (Казарин, 2001).

Стекольные и бутылочные заводы. Конкретно дореволюционными бутылочными заводами России в обобщающем плане никто серьезно пока не занимался, да и в целом стекольным заводам и стекольной продукции России периода до 1917 г. посвящены лишь немногочисленные альбомы и каталоги коллекций тех или иных музеев и выставок (Художественное стекло ..., 2006; Долгих, 1985; Русское стекло..., 2015) и монография Н.А. Ашариной (1998). Остальное – статьи и исследования по отдельным заводам. Даже логотипы большинства стекольных заводов точно не известны либо не определены, чем ещё долго будут заниматься историки и коллекционеры как раз на базе сохранившейся бутылочной тары.

Пробочные заводы дореволюционной России пока никем не исследовались.

Типографии. Для любой типографии производство этикеток для пивоваренной промышленности было лишь незначительным процентом деятельности, пока нам не встречались исследования, которые как либо вычленили этот вид продукции из общего ассортимента продукции типографий.

Этикетки. Нет точных данных, когда в России на пивных бутылках появились этикетки. Архивных сведений пока не найдено, сами сохранившиеся этикетки ранних вариантов никак не датированы, но предположения существуют о начале их использования в 1870-ых или, вероятнее, в 1880-ых гг. Существует четыре теоретических источника, с помощью которых можно каталогизировать этикетки пива: архивы типографий, архивы пивзаводов, архив государственного органа, занимавшегося до 1917 г. регистрацией логотипов и видов упаковки, и, наконец, сами материальные предметы – этикетки, сохранившиеся в музеях и у коллекционеров. Однако документы и типографий, и пивзаводов, содержащиеся в государственных или в учрежденческих (заводских) архивах немногочисленных созданных до 1917 г. и всё ещё действующих предприятий, обычно не содержат образцов или эскизов этикеток, они встречаются лишь в виде исключения из правила. А в государственный регистрируемый орган пивоваренные заводы не были обязаны представлять этикетки, они это делали, только если боялись подделки продукции. Да и в любом случае, когда в начале Великой Отечественной войны проводилась эвакуация фондов архивов на Урал и в Сибирь, конкретно этот фонд обратно не вернулся, где он хранится сейчас и не уничтожен ли – неизвестно. Поэтому существующий каталог этикеток составлен в основном по сохранившимся экземплярам (Аникин, Фатюхин, 2005), а это, вероятно, лишь капля в море (известно, по очень приблизительным подсчетам, менее 4000 этикеток, а существовало их, возможно, 50 или более тысяч). Каталог со времени издания уже устарел, каждый год на чердаках старых домов, в качестве закладок в старинных книгах, приклеенными на стены квартир или крышки сундуков находят новые десятки этикеток.

По бутылкам печатных научных изданий каталожного типа нет вообще, но один из коллекционеров с помощью коллег по своему хобби создает электронный каталог бутылок. Точнее, им создано несколько каталогов различной дореволюционной стеклянной посуды – от напитков, медицинской, парфюмерной и других¹. Некоторые из этих каталогов выдержали уже больше десяти редакций, в связи с ежегодно поступающими новыми находками. Опять же, как и с этикетками, нет данных, когда на бутылках появилась информация о пивоваренном предприятии или предпринимателе. Вероятно, лет на десять-двадцать ранее этикеток. Мало сохранилось бутылок периода 1880-ых – 1917 г. с наклеенными этикетками, чтобы сделать однозначный вывод: были ли этикетки в основном на неподписанных бутылках, или они указывали на бренд пива, в то время как бутылка – в основном только на производителя.

Ещё хуже ситуация с изучением дореволюционных пробок от пива и других напитков. Однозначно, что раньше всего стала использоваться корковая пробка, но неизвестно, когда на ней стала помещаться информация о пивопроизводителе (а иногда о сорте или бренде пива). Составление каталога подобных пробок – дело будущего. Обычно пробка или не покрывалась сверху, либо дополнительно запечатывалась сургучом. Вероятно, к концу XIX века появилась, как дополнительная защита, пробка-капсоль. Она изготавливалась чаще всего из оловянной фольги, либо тонкого листа из других легко гнущихся металлов и сплавов. Капсюлем сверху обжималось горло бутылки с вставленной в него корковой пробкой. На капсule помещалась информация о производителе пива. В начале XX века в развитие этого типа появилось ещё одно изобретение – пробка-капсула. Существовало несколько патентов на разновидности этих пробок – одесской фабрики «Победа», А. Кригсмана из Риги и др. Главной проблемой достаточно плотного металла капсюля было его взрезывание, поэтому в пробке-капсуле в её верхней части была предусмотрена перфорация. При необходимости с её помощью верхняя часть пробки отрывалась. Именно на этой части пробки помещалась информация о производителе пива. Ни капсюли, ни капсулы пока не каталогизированы.

Параллельно, как опыт Германии и других западноевропейских стран, у нас стали применяться бугельные фарфоровые пробки. Они появились в России, вероятно, в 1880-ых, почти сразу после изобретения в Европе. Такая пробка, как затычка с тонкой, обычно резиновой, прокладкой между пробкой и бутылкой, крепилась к бутылке с помощью особого проволочного приспособления, имевшего упор, плотно прижимавший пробку к бутылке. Благодаря этому механизму пробка после открытия бутылки не терялась, а в любой момент могла быть возвращена на место. Бутылка с пробкой становилась много-разового применения. На этих пробках (использовавшихся не только для пива, но и для других жидкостей, не только продуктов питания, но и медицинского, хозяйственного значения) также помещалась информация о производителе содержимого бутылки. Этот вид пробок, почти неразрывно связанный с бутылками, уже начал каталогизироваться тем же самым коллекционером, что занимается и каталогами бутылок². Но до завершения здесь очень далеко.

Ещё один тип пробки, изобретенный в дореволюционный период – кронен-пробки (их современный вариант – металлические пробки с зубцами на стеклянных пивных бутылках). Они применялись в США и Западной Европе, но документально подтвержденного их применения в России пока не обнаружено. Хотя одна подобного типа пробка – Жигулевского пивоваренного завода – описывается в этой статье.



**Фото 1. Кронен-пробка Жигулевского пивоваренного завода.
Хранится в частной коллекции**



Фото 2. Бутылка Жигулевского пивоваренного завода А. фон Вакано с венчиком под укупорку кронен-пробкой или пробкой-капсулой // Про пиво Российской империи. URL: <http://www.rupivo.ru/bottles.php?id=51&number=99> (дата обращения 8.08.2018)

Жигулевский пивоваренный завод, благодаря неустанной работе семейства фон Вакано, в начале XX века был одним из самых крупных по объему производства пивоваренных заводов России, был создан его филиал в Баку, существовали десятки складов завода на большей части территории страны, и практически каждый склад не только продавал уже бутылированную продукцию, но и осуществлял розлив в бутылочную тару на месте. Поэтому сохранилось большое количество бутылок, этикеток завода. Известные типы бутылок завода и большинство известных разновидностей дореволюционных этикеток размещены в выше упомянутых каталогах бутылок и этикеток, а также в электронном Музее пива Российской империи³. Информации о пробках значительно меньше. Учет найденных пробок ещё всерьез не велся, пробки завода ни в печатном, ни в электронном доступе систематизировано пока никто не размещал. Но первые впечатления от собранной информации показывают, что основным видом пробок завода были корковые. Найдено небольшое количество капсулей и пробок-капсул, никогда не попадались бугельные пробки и найден один тип кронен-пробок.

Из всех видов тары и упаковки пива Жигулевского завода пока только этикетки однажды использовались в научном исследовании как исторический источник (Морозов, 2012).

В результате выше сказанного появление каждого нового типа этикетки, бутылки или пробки может как что-то незначительно уточнить, так и привести к серьезным изменениям во взглядах на детали истории Жигулевского пивоваренного завода. Вот как данная пробка [фото 1], первый экземпляр которой семь лет назад был обнаружен в одном из домов дореволюционной постройки в Самаре и осенью 2017 г. попал на глаза историкам. После этого стало известно ещё о пяти экземплярах таких пробок, найденных в разное время в дореволюционных зданиях Самары и области, в том числе в кухмистерской фон Вакано (Самара, ул. Красноармейская, 4). Все эти находки сделаны так называемыми «поисковиками» и разошлись по частным коллекциям.

Архивные документы в датировании этой пробки помочь не могут: ни в архиве Жигулевского пивзавода, ни в ЦГАСО нет информации об укупорке пива завода кронен-пробками вплоть до второй половины XX в. Впрочем, нет подробной информации там и о бутылках, и об этикетках или других видах пробок завода, применявшихся как в дореволюционный период, так и в первую половину XX в. Да и архивы других заводов России не сохраняли эту информацию по своим предприятиям.

Поэтому можно строить лишь предположения - как по надписи и рисунку, так и по техническим характеристикам самой пробки.

Технические характеристики: жёсть, тисненая, 21 зубец, прокладка из пробочного композита.

Кронен-пробка была изобретена ещё в 1891 г. (патент с 1892), в США. Однако пробки американского производства изначально имели большее количество зубцов, а самое главное, были не с тиснением, а с цветным рисунком (первое же время были вообще без надписей и рисунков). Но А. фон Вакано в любом случае стал бы заказывать пробки не в США, а в Европе, так как все связи у него были там.

Точных данных о том, когда приступили к производству кронен-пробок в Европе, не имеется, но это произошло в начале XX в. И тисненные пробки – это именно европейское «ноу-хау» (Германия, Италия и т.д.). Когда именно на пробке стал 21 зубец точно не установлено. А вот переход от прокладок из натуральной пробки к пробочному композиту произошел в Европе почти сразу. Даже в России уже в 1908 году комитетом Международной выставки пивоварения, хмелеводства, прочих соответствующих культур и машиностроения был награжден большой серебряной медалью магистр фармации Хановский «за изобретенный им способ производства искусственной пробки из отбросов пробкового производства»

(Вестник..., 1908. С.7). Следовательно, технологически пробка могла быть выпущена уже в эти годы (и до 1914 года, когда пивоваренные заводы России практически прекратили выпуск пива в связи с введением «сухого закона»). Свидетельствует об этом и опубликованная информация о появлении этого типа укупорки бутылок на российском рынке в 1913 году (сообщение из Казани - Эхо..., 1913. С.8-9), вызванном сговором производителей корковой пробки о поднятии цен на свою продукцию. В связи с новыми обстоятельствами заказ в Европе кронен-пробки стал дешевле, чем традиционная укупорка бутылок корковой пробкой плюс капсюлем или капсулой. А Альфред фон Вакано был очень прогрессивным и оперативно действующим предпринимателем...

Ещё одно обстоятельство, которое может подтверждать использование кронен-пробок Жигулевским пивоваренным заводом ещё до революции, наличие такого типа бутылки, венчик которой подходит для укупорки кронен-пробкой [фото 2].

Но, справедливости ради, добавим, что этот венчик подходит и для укупорки капсулой «Идеал» по патенту А. Кригсмана в Риге [фото 3], которая также была у Жигулевского завода [фото 4].

При этом пока в архивах не найдены данные об укупорке пива Жигулевского завода в дореволюционный период ни кронен-пробками, ни пробками Кригсмана, хотя бутылки под эти пробки, как и сами пробки, налицо...

Треугольник с VF в центре пробки - эмблема основателей Жигулевского завода А. фон Вакано и М.М. Фабера - был официальным логотипом завода весь дореволюционный период, а потом возник ещё раз, похоже очень на малый срок, не ранее 1923 г., когда завод был арендован, а дети Вакано и Фабера были в числе арендаторов. Причем о послереволюционном периоде использования этой эмблемы стало известно лишь в 2017 г., когда была опубликована найденная в Астрахани, похоже, что пока уникальная этикетка Жигулевского завода Товарищества «Бр. Вакано, Боярский и Фарбер» с этой эмблемой [фото 5].

Все остальные известные этикетки завода периода НЭПа уже с другой эмблемой - в треугольнике VF заменено на Ж [фото 6]. Боярский ли взбунтовался, что его инициала нет в эмблеме, или советская власть выступила против того, чтобы в эмблеме государственного (пусть и арендованного) завода были инициалы арендаторов, но эмблему заменили, утвердив 8 мая 1925 года новую (свидетельство о регистрации № 215 - Вестник..., 1926. С.57).

Оппоненты могут указать, что как бренд пиво «Жигулевское» появилось лишь в середине 1930-ых (на Жигулевском заводе переименование «Венского» в «Жигулевское» было в 1936 г.).

Но, как представляется, эта пробка относится не к конкретному сорту (в отличие от выше помещенной пробки по патенту Кригсмана к сорту «Жигули» [фото 7]), а в целом к производству завода. Словосочетание «Жигулевское пиво» в этом смысле активно использовалось до революции, что показывают многочисленные рекламные объявления [фото 8, фото 9, фото 10].

Теперь попробуем оценить возможность выпуска этой кронен-пробки после НЭПа

Фото 5. Этикетка пива «Мартовское» Жигулевского завода Товарищества «Бр. Вакано, Боярский и Фарбер» (1923-1925 гг.).
Хранится в частной коллекции



Фото 3. Рекламное объявление АО А. Кригсмана в Риге // Про пиво Российской империи. URL: <http://www.rupivo.ru/bottles.php?id=3&number=2371> (дата обращения 8.08.2018)



Фото 4. Верхняя часть от пробки-капсулы Жигулевского пивоваренного завода А. фон Вакано для пива «Жигули» (1910-1914 гг.).
Хранится в частной коллекции.





Фото 6. Этикетка пива «Мартовское» Жигулевского завода Товарищества «Бр. Вакано, Боярский и Фарбер» (после мая 1925 г.). Хранится в частной коллекции



Фото 7. Этикетка пива «Жигули» Жигулевского пивоваренного завода А. фон Вакано (1910-1914 гг.). Хранится в частной коллекции

(учитывая при этом, что в архивах завода после 1945 г. эта пробка не упоминается, что странно для неплохого подбора документации завода в послевоенный период). Например, предположим, что пробка могла быть выпущена к одному из юбилеев завода. Технологически, начиная с 1930-ых, это вполне реально – абсолютное большинство советских пробок для пива вплоть до 1990-ых было именно тиснеными.

Весьма сомнительно, чтобы личная монограмма частных предпринимателей – бывших собственников завода была бы пропущена партийной «цензурой» в период индустриализации, когда справляли 50 лет, то есть в 1931 году (в это время как раз вынуждали отдать бизнес последних негосударственных производителей), тем более что существовал официально утвержденный (на период до 1935 г.) логотип предприятия.

Следующая круглая дата – 75 лет завода, то есть 1956 год. Это ещё период, из которого до современных коллекционеров добираются единичные пробки (музеи же тара этого периода пока почти не интересует). В отличие от 1970-1980-ых годов, из которых по г. Куйбышеву коллекционерам известны пробки Жигулевского завода всех серий и по всем датам выпуска. Следовательно, данная пробка, будь она выпущена в 1956 году, теоретически могла остаться неизвестной до сегодняшнего дня, а вот выпуск подобной пробки к 100-летию завода в 1981 году точно бы не остался незамеченным. Кроме того, начиная с 1960-ых гг., нормой становится размещение на пивной тисненой пробке даты розлива пива. На рассматриваемой же пробке этой даты нет.

Однако юбилеи заводов, кроме пробок, в период СССР сопровождалась этикетками, которые, в отличие от жестяных пробок, добираются до потомков в большем количестве. И ни в одной коллекции, в том числе в общей электронной базе российских пивных этикеток, собранной В. Зязиным при помощи всех известных в мире коллекционеров этой тематики⁴, нет ни одной советской юбилейной этикетки Жигулевского завода, на которой бы присутствовала дореволюционная монограмма А. фон Вакано и М.М. Фабера.



Фото 8. Рекламное объявление склада Жигулевского завода в Баку. Каспий. 1890. №83. 21 апреля



Фото 9. Рекламное объявление Жигулевского завода в Баку. Каспий. 1891. №86. 17 апреля.

Добавим, что в принципе неизвестны юбилейные этикетки любого пивного завода СССР, на которых бы тиражировалась дореволюционная символика бывших владельцев. Что подтверждает предположение, что подобный выпуск в СССР был бы маловероятен. И всё же, полностью исключить этого нельзя.

Итак, на основании немногочисленных имеющихся данных, вероятность датировки данной пробки (от большей к меньшей вероятности): 1913-1914 гг., 1923-1925 гг., 1956 г. Всё остальное маловероятно.

Даже если эта пробка выпущена в 1923-1925 гг., то это самая ранняя известная кронен-пробка не только Жигулевского пивоваренного завода, но и вообще России.

Примечания:

¹ URL: <https://old-bottles.livejournal.com/19424.html> (дата обращения 11.08.2018)

² Там же.

³ Про пиво Российской империи. URL: <http://www.rupivo.ru/index.php?id=51> (дата обращения 11.08.2018)

⁴ Каталог пивных этикеток СССР. URL: <http://www.nubo.ru/beervrn/Collect%20sssr.htm> (дата обращения 11.08.2018)

ЛИТЕРАТУРА:

Аникин С.А., Фатюхин Д.С. Каталог пивных этикеток Российской Империи. М., 2005.

Аникин С.А., Фатюхин Д.С. Пивоваренные заводы Царской России. Справочник. М., 2014.

Аникин С.А., Фатюхин Д.С. Пивоваренные заводы Царской России. Справочник с историческими очерками. М., 2007.

Ашарина Н.А. Русское стекло XVII – начала XX века. М., 1998.

Вестник винной, водочной, пивоваренной, трактирной промышленности и гастрономии. 1908. №8.

Вестник Комитета по делам изобретений. 1926. № 8.

Довгань В.Н. Книга о пиве. Смоленск, 2000.

Долгих Е.В. Русское стекло XVIII века. Собрание Государственного музея керамики и «Усадьба Кусково XVIII века». М., 1985.

Казарин В.Н. Пивной король и наследники. Самара, 2001.

Маликов И.В. Заметки о пивоваренных заводах России. Часть II. М., 2008.

Маликов И.В. Мифы, вопросы и другие заметки о пивоваренных заводах России. М., 2007.

Морозов В.Ю. Малоизвестные факты из истории самарского пивоварения // Россия. Век XX – XXI. Экономика. Политика. История. Культура: сборник научных статей. Вып. 3. - Самара, 2012. С. 104-105.

Русское стекло конца XVII–XVIII веков в собрании Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника / сост. А.В. Чуканова. Владимир, 2015.

Смиранный И., Горбунов И., Зайцев С. Пиво Российской Империи. М., 1998; Эхо пивоварения и пивоторговли. 1913. №8.

Художественное стекло XVI–XVIII веков. Каталог собрания. Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» // Авт. вступ. ст. и сост. И.В. Горбатова. М., 2006.

Сведения об авторе:

Морозов Вячеслав Юрьевич, к.и.н., доцент, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина, гл. н. с. отдела учета фондов.

E-mail: sasanid@alabin.ru

PACKAGING AS A HISTORICAL SOURCE IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY
ON THE EXAMPLE OF AN ARTIFACT OF THE ZHIGULI BREWERY

Morozov V. Yu.

The study examines the significance of packaging items as material historical sources that are additional to those used traditionally, in relation to the study of pre-revolutionary brewing in Russia in the first quarter of the twentieth century on the example of the Zhiguli brewery.

Keywords: Zhigulevsky brewery, A. fon Vakano, beer, crown cork, container and packaging.

Information about the author:

Morozov Vyacheslav Yurievich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Samara Regional Museum of History and Local Lore P.V. Alabina, Ch. n. from. fund accounting department.

E-mail: sasanid@alabin.ru.



Фото 10. Рекламное объявление Жигулевского завода в Баку.
Каспий. 1910. №87. 18 апреля.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<i>Сидоров А.А.</i> Из истории геологического изучения среднепермских отложений (нижнеказанский подъярус) в окрестности с.п. Байтуган и других обнажений бассейна р. Сок на территории Самарской области	6
<i>Васильев А.Б.</i> Полевые исследования Самарского палеонтологического общества	17
<i>Зенина Ю.В., Гунчин Р.А., Мальшев А.А., Варенов Д.В.</i> Самарское палеонтологическое общество: история создания и основные направления деятельности	25
<i>Чап Т.Ф., Лебедева Г.П.</i> Жигулевский заповедник в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.	32
<i>Козинцева Т.М.</i> Палеонтологическая коллекция геолого-минералогической лаборатории Академии строительства и архитектуры	44
<i>Сидоров А.А.</i> Раннеказанские макрофитовые водоросли у села Русский байтуган Самарской области как уникальные свидетельства при реконструкции обстановки осадконакопления и особенностей диагенеза.....	48
<i>Оленева Н.В., Ухина О.Г.</i> Стратиграфическое значение девонских беззамковых брахиопод (Lingulida) Самарской области на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина (г. Самара) и ФГУП ВНИГНИ (г. Москва)	57
<i>Горбенко В.Г., Гунчин Р.А.</i> О находке хрящевой рыбы рода <i>Ptychodus</i> из позднемеловых отложений Самарской области	62
<i>Любославова Л.Н., Варенов Д.В., Гасилин В.В.</i> Коллекция остеологического материала из местонахождения Хрящёвка (Тунгуз) Ставропольского района Самарской области в фондах СОИКМ им. П.В. Алабина	65
<i>Лихопоеико Н.А.</i> Литолого-минералогическое исследование отложений второй надпойменной террасы р. Кондурча в районе с. Заглядовка Самарской области	75
<i>Гущин А.А.</i> Динамика природоохранного статуса краснокнижных видов на ООПТ «Гора Зеленая» Елховского района Самарской области	79
<i>Ильина В.Н.</i> Основные растительные ассоциации водораздельных лесов Кинель-Черкасского района Самарской области	84
<i>Ильина В.Н.</i> Особенности популяционной структуры редких представителей Самарской степной флоры	90
<i>Мясникова О.В.</i> Динамика флоры некоторых прудов г. Самары за период 2005-2019 гг.	95
<i>Елизаров А.В.</i> Галофитная растительность Самарской области	98
<i>Раббонаева В.И.</i> Интродукция и сохранение коллекции папоротников в оранжерее ботанического сада Самарского университета	102
<i>Чап Т.Ф.</i> Современное состояние флоры и растительности карьера «Богатырь» и особенности его зарастания	107
<i>Соловьева В.В.</i> Гидрботаническая характеристика группы Голубых озер (Сергиевский район) ..	121
<i>Чубаков А.Е., Соловьева В.В.</i> Оценка состояния прибрежной водоохранной зоны Черновского водохранилища	125
<i>Севастьянова С.В., Соловьева В.В.</i> Экология и практическое значение харовых водорослей Самарской области	128
<i>Кузовенко А.Е., Балтушко А.М., Белослудцев Е.А., Березин Н.А., Дюжаева И.В., Киреева А.С.</i> Биоразнообразие болота Моховое-1 (Кинельский район, Самарская область). Предварительный обзор водной и околоводной биоты	132
<i>Киреева А.С., Кузовенко А.Е., Митрошенкова А.Е.</i> Перспективная ООПТ «Участок эталонной лесостепи у села Ендурайкино» (Самарская Область, Сергиевский Район)	141
<i>Кузовенко А.Е., Киреева А.С., Зяткина Г.А., Андрианова М.М.</i> Редкие виды животных и растений Самарской области, отмеченные участниками областного экологического конкурса «Зимородок» в 2019 году	149
<i>Анисимов Д.С., Бугаев П.В., Кузовенко А.Е.</i> Питомник с сафари-парком – уникальный эколого-культурный объект в сельской местности Самарской области	158
<i>Иванцов К.Ю.</i> Подземная горная выработка Сокская-1/3 – уникальный объект для геологических экскурсий на территории Самарской области	162
<i>Ремезова Н.В.</i> Возвращение на волю. В продолжение темы «Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных»	167
<i>Любвина И.В.</i> Фондовая энтомологическая коллекция Жигулёвского заповедника	169

АРХЕОЛОГИЯ

Сухова О.К. Сбор сведений о древностях Самарской губернии в 1888 году (анкетирование Московского археологического общества)	178
Саенко В.Н. «Бесценный учитель мой»: Алексей Тереножкин и Вера Владимировна Гольмстен	181
Сташенков Д.А. Об обстоятельствах находки Домашкинского котла и раскопках курганного могильника у хутора Бутурлинский	185
Васильева И.Н., Королев А.И., Шалапинин А.А. Энеолитический керамический комплекс поселения Лебяжинка III: морфология и технология	199
Игнатъев Ю.И., Уварова К.А. Итоги раскопок верхнего слоя стоянки Алгай за 2019 г.	211
Букина О.В., Лифанов Н.А., Зубов С.Э., Багаутдинов Р.С. Исследования могильника Малая Рязань I в 2019 г.	213

ИСТОРИЯ

Афонасенко И.М. История появления на Самарской земле и первоначальная атрибуция генуэзской закладной плиты 1467 года из крымского города Каффа	217
Сенатор С.А., Беленов Н.В., Сидякина Л.В. Словарь топонимов Среднего Поволжья от Петра Симона Палласа	219
Сименко К.Н. Гидронимы окрестностей п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области	242
Дубман Э.Л. Новые материалы по истории южного Средневолжья конца XVI – начала XVIII в. в фондах центральных архивов	249
Артамонова Л.М. Инициативы по распространению грамоты среди девочек и женщин г. Сызрани во второй половине XIX века	255
Смирнов Ю.Н. Народные зимние конные забавы жителей Самары в середине XIX века	263
Кузнецов Н.А. Качественный состав купеческой элиты г. Самары второй половины XIX – начала XX в.: образование и ценности	268
Конякина Т.Ю. Купеческие корни архитектора А.А. Щербачева	275
Аветисян В.Р. Основные направления социокультурных и административных взаимоотношений Самарской и Ставропольской губерний в XIX веке (по материалам государственного архива Ставропольского края)	279
Лазарева И.Н. Самарская городская дума в конце XIX века (по материалам журналов Самарской Городской Думы)	283
Сименко В.С. Водолечебное заведение «Алексеевские минеральные воды» Самарской губернии	290
Едидович Л.В. Местные деньги Самарской губернии и ее соседей	293
Чиглаков А.Ю. Эксплуатация частной электростанции В.М.Суорошника в 1910-1924 гг.	298
Казадаев Д.С. Обследование и консервация восьмиугольного срубового колодца в историческом центре г. Самары	304
Казарин В.Н. Барбошина или Барбашина?	307

ПЕРСОНАЛИИ

Конякина Т.Ю. Новые данные к биографии иконописца Г.Н. Журавлева	313
Горшенин А.В. Самарский период жизни и деятельности революционерки Серафимы Ивановны Дерябиной (1915-1918)	319
Боргест Т.М., Гусева Л.В., Назарова Л.В. Киамиль Аширов – настоящий учёный, волжанин и почётный нефтяник из Азербайджана	329
Ильина В.Н., Митрошенкова А.Е. Вклад самарского геоботаника Ильиной Нины Сергеевны в изучение биологического, фитоценотического и ландшафтного разнообразия региона (к 70-летию со дня рождения)	336
Гусева Л.В., Холмянская В.И., Варенов Д.В., Назарова Л.В. Памятный знак Т.В. Тезиковой – инициатору создания Национального парка «Самарская Лука»	343

ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

Кубанкина О.А. Самарские материалы в коллекции Музея голода (1921 – 1924 гг.) в Саратове	351
Беткер М.П. Коллекция рушников в фондах СОИКМ им. П.В. АЛАБИНА	356
Ратнер А.И. Гадальные карты «Русские пословицы и поговорки» в собрании Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина	361
Ластовский Д.А. Штыковое оружие в фондах СОИКМ им. П.В. Алабина	371

<i>Митёкина М.В.</i> Коллекция знамен периода первых пятилеток в фондах СОИКМ им. П.В. Алабина.	377
<i>Александров А.В.</i> Произведения советской военной прозы в библиотеке писателя М.Я. Толкача, хранящейся в отделе редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки.....	388
<i>Назарова И.С.</i> Фольклорный архив М.И. Чувашева	394
<i>Дулесова Т.В.</i> «Профессия в наследство. Из личного фонда Евгентьевых-Синодских».	400
<i>Морозов В.Ю.</i> Тара и упаковка начала XX в. как исторический источник (на примере одного артефакта Жигулевского пивоваренного завода)	404

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

<i>Борисов М.В., Субботин И.П.</i> Опыт создания интерактивной выставки «Путешествие в бронзовый век»	412
<i>Образцова М.А., Чумакова А.В.</i> В поисках истины. Некоторые аспекты создания стационарной экспозиции «Квартира семьи Ульяновых в Самаре. 1890-1893 гг.»	423
<i>Малкина Л.С.</i> Актуальность наследия М. Горького в городском пространстве. Пешеходные экскурсии как форма диалога о наследии писателя	437
<i>Вяльцева Е.Н.</i> Проблема экспонирования текста: опыт Самарского литературного музея	441
<i>Гусарова А.Ю.</i> Использование техники «Сторителлинг» в качестве метода музейной педагогики на примере проекта «Лето на усадьбе»	446
<i>Сильвестрова Н.В.</i> Проект «Литературное кафе «Бродячий Щенок» Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса	450
Список сокращений.....	454

Самарский край в истории России. Выпуск 7.
Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 195-летию со дня рождения
П.В. Алабина. – Самара: СОИКМ им. П.В. Алабина, 2020. – 460 с.

Научное издание

Редакционная коллегия:
к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор)

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков
Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 26.11.2020 г. Формат 60 x 88 1/8
Объем 57,5 п.л. Уч изд. л. 57,6. Тираж 300 экз.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 161.

Отпечатано в типографии «КОМПАНИЯ МАТРИКС»
443066, г. Самара, Второй Безьянный пер, д. 1, оф. 113/3.
тел. (846) 990-21-81.